

## **Эконометрика.**

### **Цель курса.**

Цель курса – дать понятие об основных методах современной эконометрики в строгом математическом изложении. Предполагается, что слушатель по окончании курса будет обладать двумя компетенциями: (i) уметь самостоятельно проводить анализ экономических данных в эмпирическом исследовании, (ii) обладать достаточным арсеналом методов и понятий, чтобы понимать эконометрический анализ в экономических статьях.

### **Организация курса.**

В курсе предполагается интенсивная лекционная нагрузка в соотношении 2:1 к семинарским занятиям. Задания на самостоятельную и домашнюю работу будут включать в себя как аналитические задачи, так и задачи на компьютере на языке с открытым кодом R. Задачи будут как теоретическими, так и практическими с использованием реальных данных.

### **Основная литература.**

1. Hansen B.E. Econometrics. University of Wisconsin, Department of Economics, 2016. <http://www.ssc.wisc.edu/~bhansen/econometrics>
2. Anatolyev S. Intermediate and Advanced Econometrics: Problems and Solutions. 3rd edition, New Economical School, 2009.
3. Анатольев С.А. Курс лекций по эконометрике для продолжающих. М.: Российская экономическая школа, 2002.
4. Анатольев С.А. Курс лекций по эконометрике для подготовленных. М.: Российская Экономическая Школа, 2006.
5. Hayashi F. Econometrics, Princeton University Press, 2000.
6. Baltagi B. Econometric Analysis of Panel Data, John Wiley & Sons, 2008.

### **Программа курса**

1. Основные понятия.
  - Условное распределение и условное математическое ожидание.
  - Закон повторных математических ожиданий.
  - Регрессия среднего, медианная и квантильная регрессии.
  - Наилучший линейный предиктор. Линейная проекция.
  - Случайные и неслучайные выборки. Принцип аналогий.

## 2. Асимптотические методы в эконометрике.

- Точные и асимптотические подходы. Их преимущества и недостатки.
- Закон больших чисел, центральная предельная теорема, дельта-метод, теорема о непрерывном отображении.
- Асимптотические доверительные интервалы.
- Асимптотические методы проверки гипотез о случайных выборках.
- Временные ряды: стационарность, эргодичность, эргодическая теорема, центральная предельная теорема, долгосрочная дисперсия и ее оценка.

## 3. Бутстрап.

- Бутстрап для случайных выборок. Эмпирическая функция распределения, аппроксимация распределения статистик с помощью бутстрапа.
- Бутстраповские доверительные интервалы. Бутстраповская корректировка смещения оценок. Тестирование гипотез с помощью бутстрапа.
- Бутстрап для временных рядов.

## 4. Линейная регрессия.

- Метод наименьших квадратов: обычный и обобщенный.
- Асимптотические свойства МНК-оценок. Проверка гипотез об МНК-оценках.

## 5. Нелинейная регрессия.

- Нелинейный метод наименьших квадратов: обычный и обобщенный.
- Асимптотические свойства НМНК-оценок.
- Модель бинарного выбора и ее НМНК-оценка.
- Проверка гипотез об НМНК-оценках в случае, когда часть параметров не идентифицируется при нулевой гипотезе.

## 6. Непараметрическая регрессия.

- Непараметрическая регрессии: дискретные и непрерывные регрессоры.
- Непараметрическая ядерная оценка и ее асимптотические свойства.
- Методы выбора ширины окна в ядерных оценках.
- Многомерная непараметрическая ядерная оценка.
- Неядерные непараметрические методы.

## 7. Экстремальные оценки и метод максимума правдоподобия (ММП).

- Экстремальные оценки и их асимптотические свойства.
- Функция правдоподобия и основное информационное неравенство.
- ММП-оценка и НМНК-оценка как экстремальные оценки.
- Асимптотические свойства ММП-оценок.
- Условный, совместный и маргинальный ММП.
- Тестирование гипотез о ММП-оценках: тесты Вальда, множителей Лагранжа и отношения правдоподобия.
- ММП-оценивание моделей бинарного выбора.
- ММП-оценивание моделей временных рядов.

#### 8. Метод моментов.

- Моментные ограничения и моментные функции. Точная идентификация и сверхидентификация.
- Классический и обобщенный метод моментов (ОММ).
- Асимптотические свойства ОММ-оценок. Эффективность ОММ-оценок.
- Тесты Вальда, множителей Лагранжа и разности расстояний.
- $J$ -тест о сверхидентифицирующих ограничениях.
- Метод инструментальных переменных.
- Обобщенный метод моментов для временных рядов. Примеры применения.
- Бутстрапирование ОММ-оценок.
- Тест Хаусмана о спецификации модели.

#### 9. Панельные данные.

- Оценка панельной регрессии методом наименьших квадратов.
- Асимптотические свойства МНК-оценок.
- Случайные и фиксированные эффекты. Тест Хаусмана.
- Динамическая панельная регрессия и ее оценка методом инструментальных переменных.
- Панельные модели бинарного выбора: логит-модель с фиксированными эффектами и пробит-модель со случайными эффектами. Их оценка.

#### **Типовые задачи к курсу.**

Далее  $\alpha, \beta, \sigma, \rho, \dots$  – параметры статистической модели;  $\hat{\alpha}_n, \hat{\beta}_n, \hat{\sigma}_n, \hat{\rho}_n, \dots$  – оценки параметров, построенные по выборке или временному ряду длины  $n$ ;  $x, y, z, e, \dots$  – случайные величины или вектора, имеющие все необходимые моменты;  $f(y|x)$  – функция плотности условного распределения  $y$  при фиксированном  $x$ ;  $\text{Med}(y|x)$  – условная медиана;  $E(y|x)$  – условное среднее;  $\text{Var}(y|x)$  – условная дисперсия.

### Тема «Основные понятия».

1. Пусть распределение  $(x, y)$  является смесью распределений  $\mathcal{N}((0, 0)', I_2)$  с весом  $1/2$  и  $\mathcal{N}((1, 1)', I_2)$  с весом  $1/2$ , где  $I_2$  есть  $2 \times 2$  единичная матрица. Найти  $E(y|x)$ ,  $\text{Var}(y|x)$  и  $f(y|x)$ .

2. Верно ли, что  $E(y|x) = E(y|x, z)$  п.н., если (i)  $y$  и  $z$  независимы, (ii)  $(x, y)$  и  $z$  независимы?

3. Найти функцию  $f$ , реализующую минимум выражения  $E|y - f(x)|$ .

4. Установить, что минимум выражений  $E|y - (ax + b)|^2$  и  $E|E(y|x) - (ax + b)|^2$  достигается при одних и тех же  $a, b \in \mathbb{R}$ .

5. Пусть  $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^n$  – случайная выборка. Из нее выбрали все элементы  $(x_i, y_i)$ , у которых  $y_i > 0$ , получив новый набор данных  $\{(x_j^*, y_j^*)\}_{j=1}^m$ , где  $m$  – число элементов, у которых  $y_i > 0$ . Показать, что  $\{(x_j^*, y_j^*)\}_{j=1}^m$  – случайная выборка.

### Тема «Асимптотические методы в эконометрике».

6. Пусть  $\{x_i\}_{i=1}^n$  – случайная выборка. Показать, что (i)  $\sqrt{n}(\bar{x}_n - \alpha) \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$  при любом  $n \geq 1$ , если  $x_1 \sim \mathcal{N}(\alpha, \sigma^2)$ ; (ii)  $\sqrt{n}(\bar{x}_n - \alpha) \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$  при  $n \rightarrow \infty$ , если  $E x_1 = \alpha$ ,  $\text{Var}(x_1) = \sigma^2$ .

7. Пусть  $\sqrt{n}(\hat{\rho}_n - \rho) \xrightarrow{d} \mathcal{N}((0, 0)', I_2)$ . Найти асимптотическое распределение  $\|\hat{\rho}_n\|^2$  при всех значениях  $\rho \in \mathbb{R}^2$ .

8. В условиях предыдущей задачи построить 5% асимптотический доверительный интервал для  $\|\rho\|^2$ .

9. В условиях предыдущей задачи проверить гипотезу  $H_0 : \|\rho\|^2 = 0$ .

10. Пусть  $(e_t)_{t \in \mathbb{Z}}$  – н.о.р. случайные величины с  $E e_t = 0$ ,  $E e_t^2 = 1$ . Для каких  $\beta_1, \beta_2 \in \mathbb{R}$  существует единственное стационарное решение рекуррентного уравнения  $x_t = \beta_1 x_{t-1} + \beta_2 x_{t-2} + e_t$ ,  $t \in \mathbb{Z}$ ? Будет ли это решение эргодичным? Найти  $\sigma > 0$ , для которого  $\sqrt{T} \bar{x}_T \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$  при  $T \rightarrow \infty$ . Построить состоятельную оценку  $\sigma^2$ .

### Тема «Бутстрап».

11. Пусть  $(x_1, x_2, x_3) = (1, 1, 2)$ . Построить эмпирическую функцию распределения по  $\{x_i\}_{i=1}^3$ . Найти бутстраповское распределение статистики  $T = \bar{x}_3 - E x$ . Сколько значений с ненулевой вероятностью принимает бутстраповский аналог статистики  $T$ ?

12. Пусть  $\rho = \text{Corr}(x, y)$  и  $\hat{\rho}$  – выборочный коэффициент корреляции, отвечающий случайной выборке  $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^n$ . Скорректировать смещение оценки  $\hat{\rho}$  с помощью бутстрапа. Построить бутстраповский доверительный интервал для  $\rho$ . Проверить гипотезу  $H_0 : \rho = 0$  против  $H_1 : \rho \neq 0$  с помощью бутстрапа.

13. В условиях предыдущей задачи сделать все то же самое, предполагая, что  $\{(x_t, y_t)\}_{t \geq 1}$  – стационарный эргодичный временной ряд.

### Тема «Линейная регрессия».

14. Пусть в популяции  $y = \alpha + \beta x + e$ , где  $E(e|x) = 0$  и  $E(e^2|x) = \sigma^2$ . Имеется две случайные выборки  $\{(x_i^{(1)}, y_i^{(1)})\}_{i=1}^n$  и  $\{(x_i^{(2)}, y_i^{(2)})\}_{i=1}^n$  из подпопуляций с  $y \geq 0$  и  $y < 0$  соответственно. Как оценить  $(\alpha, \beta)$  наиболее эффективным образом с помощью взвешенного метода наименьших квадратов по выборке  $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^{2n} = \bigcup_{j=1}^2 \{(x_i^{(j)}, y_i^{(j)})\}_{i=1}^n$ ?

15. Пусть  $y^*$  – зависимая переменная, а  $x^*$  – объясняющий фактор. Наблюдается зашумленное значение  $(x, y)$  вектора  $(x^*, y^*)$ , т.е.  $x = x^* + u$ ,  $y = y^* + v$ , где  $u, v \sim$

ошибки измерения. Пусть  $y^* = \beta x^*$  для некоторого  $\beta \in \mathbb{R}$ , а  $x^*, u, v$  – независимые нормальные величины со средним нуль. Имеется случайная выборка  $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^n$ .

(i) Найти предел  $\widehat{\beta} - \beta$  при  $n \rightarrow \infty$ , где  $\widehat{\beta}$  – МНК-оценка в регрессии  $y$  на  $x$ .

(ii) Показать, что, вообще говоря,  $\beta$  невозможно оценить по данным  $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^n$ .

(iii) Проверить гипотезу  $H_0 : \beta = 0$  против альтернативы  $H_1 : \beta > 0$  с помощью асимптотических методов и с помощью бутстрапа наиболее эффективным образом.

### Тема «Нелинейная регрессия».

16. Пусть  $y \in \{0, 1\}$  и  $P(y = 1|x) = p(x, \beta)$  для некоторой гладкой функции  $p$  и  $\beta \in \mathbb{R}$ . Как оценить  $\beta$  наиболее эффективным образом с помощью взвешенного нелинейного метода наименьших квадратов?

17. Рассмотрим модель  $E[c_t | y_{t-1}, y_{t-2}, \dots] = \alpha + \beta I(y_{t-1} > \Delta) + \delta y_{t-1}^\gamma$ , где  $c_t$  – потребление агента в момент  $t$ , а  $y_t$  – его доход в момент  $t$ . Пары  $\{(c_t, y_t)\}_{t=1}^T$  имеют непрерывное распределение, стационарны и эргодичны по  $t$  (при  $T \rightarrow \infty$ ). Параметр  $\Delta$  представляет собой нормальный уровень дохода и является известным.

(i) Опишите не менее 3х ситуаций, когда параметры модели не идентифицируются.

(ii) Как численно посчитать НМНК-оценки параметров модели на компьютере с помощью метода концентрации?

(iii) Проверить на 5% уровне значимости гипотезу  $H_0 : \gamma = 1$  против  $H_1 : \gamma < 1$  с помощью асимптотических методов и с помощью бутстрапа.

(iv) Некто проводит линейную регрессию  $c_t$  на  $(1, y_{t-1}, y_{t-2})$ , получая соответствующие оценки коэффициентов  $(\widehat{\alpha}, \widehat{\beta}_1, \widehat{\beta}_2)$ . Какие величины состоятельно оценивают  $(\widehat{\alpha}, \widehat{\beta}_1, \widehat{\beta}_2)$ ?

(v) Рассмотрим гипотезу  $H_0 : \delta = 0$  против  $H_1 : \delta \neq 0$ . При  $H_0$  параметр  $\gamma$  не идентифицируется. Как проверить гипотезу  $H_0$  на 5% уровне значимости?

### Тема «Непараметрическая регрессия».

18. Пусть  $f(x) = E(y|x)$  и  $x \in \{0, 1, 2\}$ . Оцените вектор параметров  $(f(k))_{k=0}^2$  и выпишите асимптотическое распределение соответствующей оценки.

19. Имеются реальные данные  $\{r_t\}_{t=1}^T$  по доходностям 3-месячных казначейских облигаций США. По этим данным требуется на компьютере в пакете R выполнить следующие задания, где в качестве оценок следует брать оценки Надарая-Ватсона с ядром Епанечникова.

(i) Оцените непараметрически плотность  $r_t$ . Сделайте это для 3х значений ширины окна, которые на глаз приводят к излишнему, недостаточному и оптимальному сглаживанию. Постройте графики полученных оценок, отложив на оси абсцисс значения доходностей  $r_t$ .

(ii) Оцените непараметрически условное среднее  $E(\Delta r_t | r_{t-1})$  с  $\Delta r_t = r_t - r_{t-1}$ . Сделайте это для 3х значений ширины окна по аналогии с пунктом (i). Постройте графики полученных оценок на плоскости  $(r_{t-1}, \Delta r_t)$ , отметив на этой плоскости изначальные данные. Постройте аналогичный график для ширины окна, выбранного по правилу Сильвермана.

(iii) Оцените непараметрически условную дисперсию  $\text{Var}(\Delta r_t | r_{t-1})$ . Сделайте это для 3х значений ширины окна по аналогии с пунктом (i). Постройте графики полученных оценок.

(iv) В пункте (ii) для оптимального значения ширины окна вычислите и нарисуйте асимптотические границы 5% доверительного интервала вокруг оценки регрессионной функции  $f(r) = E(\Delta r_t | r_{t-1} = r)$ .

**Тема «Экстремальные оценки и метод максимального правдоподобия».**

20. Пусть  $\{r_t\}_{t \geq 1}$  – доходности некоторых финансовых активов. Предполагается, что  $r_t$  стационарно и эргодично во времени. Рассмотрим модель  $r_t = \alpha + \beta r_{t-1} + e_t$  при  $E(\exp\{\theta e_t\} | I_{t-1}) = 1$  для некоторого известного  $\theta \in \mathbb{R}$ , где  $I_{t-1} = \{r_{t-1}, r_{t-2}, \dots\}$ . Пусть также  $(\hat{\alpha}_T, \hat{\beta}_T)$  – экстремальные оценки параметров  $(\alpha, \beta)$ , для которых

$$(\hat{\alpha}_T, \hat{\beta}_T) = \arg \min_{a,b} \sum_{t=1}^T L_\theta(r_t - a - br_{t-1}),$$

где  $L_\theta(u) = \exp\{\theta u\} - \theta u - 1$  – линейно-экспоненциальная функция потерь.

(i) Доказать, что  $\hat{\alpha}_T, \hat{\beta}_T$  являются состоятельными оценками параметров  $\alpha, \beta$ .

(ii) Посчитать асимптотическое распределение и стандартные ошибки  $(\hat{\alpha}_T, \hat{\beta}_T)$ .

(iii) Проверить гипотезу  $H_0 : \beta = 0$  против  $H_1 : \beta \neq 0$  на 5% уровне значимости с помощью бутстрапа.

(iv) Некто оценивает параметры  $\alpha, \beta$  с помощью обычного метода наименьших квадратов. Получатся ли таким методом состоятельные оценки для  $\alpha$  и  $\beta$ ?

Предположим далее, что  $\exp\{\theta r_t\}$  имеет экспоненциальное распределение условно на  $I_{t-1}$ .

(v) Выпишите экстремальную задачу, которая возникает в методе максимального правдоподобия, и вычислите асимптотическое распределение ММП-оценок.

(vi) Используя ММП-оценки, проверьте гипотезу  $H_0 : \beta = 0$  против  $H_0 : \beta \neq 0$  с помощью тестов Вальда, отношения правдоподобия и множителей Лагранжа.

(vii) Допустим, что параметр  $\theta$  изначально неизвестен. Можно ли получить состоятельные оценки параметров  $(\alpha, \beta, \theta)$ , решая экстремальную задачу из пункта (v), в которой оптимизация ведется в том числе и по  $\theta$ ?

**Тема «Метод моментов».**

21. Дана система уравнений

$$\begin{cases} q = \alpha(p + w) + u, & \text{уравнение спроса на рыбу,} \\ q = \beta_1 p + \beta_2 z + v, & \text{уравнение предложения рыбы на рынке,} \end{cases}$$

где  $q$  – количество проданной рыбы,  $p$  – равновесная цена рыбы,  $z$  – погода в море ( $z = 0$  плохая/ $z = 1$  хорошая),  $w$  – налог, который взимает администрация рынка за каждую купленную рыбу,  $u, v$  – какие-то остатки (все другие факторы). Пусть  $Ez u = Ez v = Ew u = Ew v = 0$ . Пусть также имеется случайная выборка  $\{(p_i, q_i, w_i, z_i)\}_{i=1}^n$  за  $n$  периодов.

(i) Какие параметры модели можно состоятельно оценить, если  $z$  ненаблюдаемо? Как это сделать?

(ii) Можно ли оценить параметр  $\alpha$  с помощью МНК? Тот же вопрос для  $\beta_1, \beta_2$ .

(iii) Как оценить параметры модели наиболее эффективным образом с помощью обобщенного метода моментов.

(iv) Предполагая, что  $E[uv|z, w] = 0$ ,  $E[u^2|z, w] = \sigma_u^2$ ,  $E[v^2|z, w] = \sigma_v^2$ , выписать явную формулу оценок из пункта (iii).

(v) Выписать асимптотические распределения полученных оценок.

(vi) Как проверить гипотезу  $H_0 : \beta_2 = 0$  против  $H_1 : \beta_2 > 0$  на 5% уровне значимости с помощью асимптотических методов? С помощью бутстрапа?

(v) Проверить спецификацию модели с помощью  $J$ -теста. Какие моментные условия в действительности проверяет  $J$ -тест, когда  $E[uv|z, w] = 0$ ,  $E[u^2|z, w] = \sigma_u^2$ ,  $E[v^2|z, w] = \sigma_v^2$ ?

### Тема «Панельные данные».

22. Имеются данные за 10 периодов  $t = 1, \dots, 10$  по избыточным доходностям рыночного портфеля  $r_t$  и по избыточным доходностям  $\{r_{it}\}_{i=1}^n$  для  $n$  случайно выбранных акций рынка США.

(i) Опишите подлежащую популяцию и объясните, почему величины  $r_t^m$  могут считаться неслучайными в данной постановке.

Рассмотрим модель вида  $r_{it} = \alpha_i + \beta_i r_t + u_{it}$ , где  $\{u_{it}\}$  – н.о.р. случайные величины по  $(i, t)$  с  $E u_{it} = 0$  и  $E u_{it}^2 = \sigma^2$ . Пусть вначале  $\alpha_i \equiv \alpha$ .

(ii) Предложите какое-нибудь преобразование уравнений модели, которое уберет шумовые величины  $\beta_i$  и позволит оценить  $\alpha$  состоятельно.

(iii) Оцените  $\alpha$  наиболее эффективным образом, используя преобразованные уравнения из пункта (ii). Приведите вашу оценку  $\hat{\alpha}$  к наиболее компактному виду.

(iv) Является ли  $\hat{\alpha}$  несмещенной оценкой? Состоятельной оценкой?

(v) Выпишите асимптотическую дисперсию  $\hat{\alpha}$  и отвечающую ей стандартную ошибку.

(vi) Проверьте на 5% уровне значимости гипотезу  $H_0 : \alpha = 0$  против  $H_1 : \alpha \neq 0$ .

(vii) Найдите наилучшую несмещенную линейную (по  $r_{it}$ ) оценку  $\alpha$  на основе первоначальных уравнений модели.

Пусть теперь  $\{\alpha_i\}_{i=1}^n$  – н.о.р. случайные величины.

(viii) Какую величину состоятельно оценивает  $\hat{\alpha}$  из пункта (iii)?

(ix) Какую гипотезу  $H_0$  в действительности проверяет ваш тест из пункта (vi)? На каком уровне значимости?